

Review of Bachelor's Thesis

Student: Šajdík Michal
Title: Server for Continuous Integration (id 22943)
Reviewer: Fiedor Tomáš, Ing., DITS FIT BUT

1. **Assignment complexity** average assignment
Zadání je průměrně obtížné.
2. **Completeness of assignment requirements** assignment fulfilled
Zadání bylo splněno.
3. **Length of technical report** in usual extent
Vysázená technická zpráva čítá 36 stran (tzn. 54 normostran), což je v obvyklém rozsahu. Nicméně, některé obrázky působí vatovitě.
4. **Presentation level of technical report** 50 p. (E)
Práce je velice špatně strukturována. Řada kapitol jsou pouze obrovské bloky textu bez jakékoliv struktury (žádné podsekce, odrážky/číslování, pojmenované paragrafu nebo aspoň zvýraznění klíčových pojmů).

Největší problém pak vidím v nedostatečném popisu návrhu a implementace samotného systému. Kapitola o Architektuře má pouhých 5 stran a neobsahuje žádný popis např. formátu zasílaných zpráv, komunikace mezi komponenty, specifikace `.govis.yaml` souboru, nebo rozdělení systému do modulů a jejich rozhraní. Kapitola 6 by klidně mohla být přesunuta do příloh, byť obsahuje některé technické detaily (ale jsou dost špatně vidět).
5. **Formal aspects of technical report** 55 p. (E)
Práce je psána celkem dobrou angličtinou, místy však obsahuje drobné chyby nebo nevhodné slova (např. *enchanted*). Z typografického hlediska pak obsahuje rovněž drobné chyby (např. "chapter" a "section" nejsou psány kapitalkama). Obrázky jsou viditelně rastrové: často se jedná o snímky obrazovky obsahující text, který by klidně mohl být formátován přes rozhraní *verbatim* a byl by tak čitelnější.
6. **Literature usage** 50 p. (E)
Práce cituje 35 zdrojů, převážně se však jedná o internetové zdroje a blogy. Není mi známo porušení citační etiky, nicméně, u teoretických kapitol se jedná občas o pouhé přepisy vět pomocí synonym.
7. **Implementation results** 70 p. (C)
Implementace je použitelná, a dostatečně otestována. Kód by však mohl být komentovanější. Některé testy se navíc jeví být závislé na externí infrastruktuře firmy SAP.
8. **Utilizability of results**
9. **Questions for defence**
 1. Diskutujte efektivitu implementovaného Govis-CI. Jaký nejrozsáhlejší projekt byl schopen zpracovat a jak dlouho mu přibližně trvá zpracování jedné notifikace (v porovnání s např. travisem nebo jenkinsem)?
 2. Jak řešíte zabezpečení? Co když cílový projekt obsahuje nějaké střelení-se-do-nohy (`rm -rf` nebo jiný nebezpečný kód)?
10. **Total assessment** 55 p. sufficient (E)
Práci pana Šajdíka hodnotím **dostatečně**. Rozumnou implementaci výrazně sráží mizerná technická zpráva, která je špatně strukturovaná a postrádá popis stěžejních částí práce.

In Brno 9 June 2020

Fiedor Tomáš, Ing.
reviewer