

## Posudek oponenta diplomové práce

**Student:** Bortlová Pavlína, Bc.  
**Téma:** Nástěnka pro grafické zobrazování firemních statistik (id 22162)  
**Oponent:** Bartík Vladimír, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**  
Zadáním této diplomové práce bylo seznámení se s různými metrikami a identifikátory výkonnosti a jejich využitím v prostředí firmy RedHat. Na základě těchto znalostí měla být navržena a implementována aplikace pro přehledné zobrazování těchto metrik. Náročnost této diplomové práce hodnotím jako průměrnou.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Jednotlivé body zadání byly splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**  
Rozsah technické zprávy se pohybuje na dolní hranici předepsaného rozsahu, tj. přibližně 50 normostran.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **67 b. (D)**  
Logická struktura je dobře zvolena a pokrývá jednotlivé body zadání. Myslím si však, že některé kapitoly mohly být rozsáhlejší, zejména kapitoly 5 a 6. Naopak popis implementace je rozsáhlý a srozumitelný, i když si myslím, že by mohlo být zredukováno množství různých výňatků zdrojového kódu, které srozumitelnost příliš nezlepšují. I když to nebylo zadáním explicitně vyžadováno, mělo by zde být uvedeno, zda a jakým způsobem byl výsledný produkt testován. Také v technické zprávě chybí zmínka o softwaru Qlick a Tableau zmíněných v zadání.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **65 b. (D)**  
Z typografického i jazykového hlediska technická zpráva obsahuje řadu chyb. Obrázky i text místy přetékají přes okraj a zmiňované ukázky zdrojového kódu by mohly být ve vyšší kvalitě. Text dále obsahuje relativně velké množství jazykových chyb a překlepů, ojediněle i hrubky. Zásadní vliv na pochopitelnost práce to však nemá, hodnotím proto formální úroveň jako mírně podprůměrnou.
- 6. Práce s literaturou** **75 b. (C)**  
Uvedená literatura pokrývá řešenou problematiku a k její volbě tedy nemám výhrady. Odkazy 15 a 18 nejsou uvedeny zcela správně. Literatura by v textu mohla být odkazována více. Celkově však lze konstatovat, že citační etika porušena nebyla.
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**  
Realizačním výstupem je aplikace, která zobrazuje data získaná z několika různých aplikací používaných ve firmě RedHat v různém formátu. Aplikace je funkční a prakticky využitelná. Z práce však není zřejmé, zda a jak byla funkčnost aplikace ověřována a testována.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Výsledky této diplomové práce budou využity především v prostředí zadavatele. Teoretická část této práce také je vhodná pro seznámení s používanými metrikami a ukazateli výkonnosti.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Popište, jakým způsobem bylo prováděno testování vytvořeného realizačního výstupu.
  - Na str. 6 je jedním z uvedených principů opakovatelnost, což uvádíte jako překlad anglického continuous. Je to přeloženo správně? Jaký je význam tohoto konkrétního principu?
- 10. Souhrnné hodnocení** **71 b. dobře (C)**  
Studentka splnila zadání diplomové práce, zmíněné nedostatky v technické zprávě jsou vyváženy kvalitním realizačním výstupem. S přihlédnutím k výše uvedenému navrhuji hodnocení této diplomové práce stupněm C (dobře).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 8. srpna 2019

Bartík Vladimír, Ing., Ph.D.  
oponent