

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Kopec Maroš

Téma: Platforma pro správu pozvánek uživatelů software (id 20858)

Oponent: Očenášek Pavel, Mgr. Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **méně obtížné zadání**
Cílem zadání bylo realizovat aplikaci pro správu pozvánek uživatelů software. Zadání práce je spíše lehčí, což však částečně kompenzují použité technologie.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce čítá celkem 42 číslovaných tištěných stran (včetně příloh), přičemž samotný text práce bez úvodních formálních stránek, bez literatury a příloh čítá cca 33 normostran (bez započítání obrázků). Vzhledem k tomu, že text je proložen obrázky, rozsah práce je se blíží průměrnému rozsahu bakalářské práce.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **70 b. (C)**
Logická struktura technické zprávy je dobrá, rozsahy kapitol jsou přiměřené a pro čtenáře pochopitelné. Po prezentační stránce je úroveň práce průměrná.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **65 b. (D)**
Vzhledem k tomu, že práce je psána ve slovenském jazyce, nebyla práce po jazykové stránce hodnocena. Mám však výhrady k tomu, že některé obrázky mohly být přeloženy z angličtiny do jazyka práce (např. obr. 3.1, obr. 3.2, obr. 3.3).
Po typografické stránce je práce průměrná. Některé seznamy v textu by mohly být ukončeny čárkou či tečkou.
- 6. Práce s literaturou** **75 b. (C)**
Seznam literatury čítá celkem 35 zdrojů, přičemž většina z nich jsou odkazy na webové zdroje, dále obsahuje také monografie. Výtku mám k častému odkazování na Wikipedii, která není považována za primární zdroj. Výběr zdrojů považuji vzhledem k aplikačnímu charakteru práce za přiměřené.
- 7. Realizační výstup** **60 b. (D)**
Realizační výstup práce byl otestován a předveden oponentovi. Aplikace je funkční a připravena pro použití v reálném prostředí. Hodnocení odpovídá spíše jednodušší úrovni aplikace.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výstup práce je sice aplikačního charakteru, přesto mohou být postup řešení i výsledky inspirací, zejména díky použitým technologiím, pro tvorbu podobných projektů.
- 9. Otázky k obhajobě**
-
- 10. Souhrnné hodnocení** **68 b. uspokojivě (D)**
Realizační stránka práce je dobrá a textová zpráva je průměrná. Realizační výstupu je však jednodušší. Z tohoto důvodu navrhuji lehce podprůměrné hodnocení.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2018

.....
podpis