

T je úplná a efektívna  $\Rightarrow$  rozhodnutelná  $\checkmark$  ( $= \exists TS$  t. ž. rozhoduje platnosť každé Formuly  $\varphi$  v teorii T)

T je efektívna  $\Leftrightarrow$  jazyk axioma  $\{A \mid A \text{ je axiom } T\}$  je rozhodnutelný

TS generuje skenné Formuly  $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$  v lex. usporiadaní  
 a o každej rozhodneme, či je to deňka  $\varphi$  ze vstupn

- efektívna  $\rightarrow$  množina oviení, že  $\varphi_i$  je axiom
- odvozova  $\rightarrow$  pravidla lex oviení jednoduše
- úplná  $\rightarrow$  bud' množina deňka  $\varphi$  nebo  $\neg\varphi$

T neúplná a efektívna  $\Rightarrow$  čístení rozhodnutelná  $\checkmark$   
 Pro  $\varphi$ :  $T \# \varphi$  a  $T \# \neg\varphi$  potom algoritmus nezastaví  $\checkmark$

# Rozhodnutíelná řešení trojice

$$T = \{ f(0) \neq 0, \exists y \forall x \underline{x=0} \vee \underline{x=y} \}$$

doménu musí mít 2 prvky  $0, f(0)$  }  $\Rightarrow$  doménu musí mít 2 prvky

$$M_1: \begin{array}{c} a \circ \leftarrow 0 \\ \uparrow f \\ b \circ \leftarrow f \end{array}$$

$$M_2: \begin{array}{c} a \circ \leftarrow 0 \\ \uparrow f \\ b \circ \leftarrow f \end{array}$$

$$M_1 \models T$$

$$M_2 \models T$$

$M_n$  model  $\Rightarrow$  bezesponu

$M_1$  a  $M_2$  rozlišíme  $\varphi: \forall x (f(x) \neq 0)$   $M_1 \models \varphi$   $M_2 \models \varphi$   
 $\Rightarrow$  není úplná

Je rozhodnutíelná protože máme

- konci počet modelů
- všechny modely mají konci domény

$\forall x \exists y (f(y) = x)$   
 $\exists y (f(y) = x)$

$M_1: \underline{x=a}$     false  $\vee$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{false } x \\ \text{true } y=b \end{array} \right\}$     true  $\vee$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{false } x \\ \text{true } y=b \end{array} \right\}$      $M_1 = \varnothing$

$x=b$     true  $\vee \dots$

$M_2: \underline{x=a}$     false  $\vee$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{false } x \\ \text{false } y=b \end{array} \right\}$      $M_2 \neq \varnothing$

$x=b$

$T \neq \varnothing$

Eliminator    kuantifikasi

$\forall \text{stop} = \exists x \varphi$

$\forall \text{stop} = \varphi$  (menutupi  $x$ )

- Pindah  $\exists$  domain identifikasi

musti eliminasi kuantifikasi     $\exists x \varphi \Leftrightarrow \varphi[x/0] \vee \varphi[x/f(0)]$

terbayang     $a \equiv 0$      $b \equiv f(0)$

Dokážte, že teorie Prvozákladů čísel s „+“ a „x<sup>2</sup>“ je nerozhodnutelná.  
Redukce z  $T_{PA}$  ( $\mathbb{N}, +, *$ )

- ukážu, že  $\varphi$  v  $PA$  mohou připravit na  $\varphi'$  v aritmetice s „x<sup>2</sup>“ také, že

$$\varphi \text{ v } T_{PA} \Leftrightarrow \varphi' \text{ v } T_{x^2}$$

- Víme, že  $(a+b)^2 = a^2 + 2(a*b) + b^2$

$$2(a*b) = (a+b)^2 - a^2 - b^2$$

Vše formuli  $\varphi$  v Pearsonův aritmetice nahradíme  $t * t'$  za  $x$

$$\varphi' \equiv \varphi [t * t' / x] \wedge \exists y (y = 2x) \wedge y = (t + t')^2 - t^2 - t'^2$$

Redukce je učitelná.

Když  $T_{x^2}$  byla rozhodnutelná  $\Rightarrow T_{PA}$  by byla také rozhodnutelná.

SPOR s Gödelovou větou o neúplnosti  $T_{PA}$

Našic teorií se významnou

( $\{Tom, Jerry\}$ ,  $\{=, /, \}$ ,  $\{=, /, chases, /, \}$ ,

kde = je standardní rovnost.

$$T = \{ \quad \forall x (x = Jerry \vee x = Tom) \quad \textcircled{1}$$

$$\neg (Jerry = Tom) \quad \textcircled{2}$$

$$\forall x \forall y (chases(x, y) \Leftrightarrow (x = Tom \wedge y = Jerry)) \quad \textcircled{3}$$

Je bezsporná implikace, rozhodnutelná?

ax 1:  $|D| \in \{1, 2\}$

ax 2: doménu je alespoň dvoaprůvkou

ax 3: chases je interpretováno jedním možným způsobem

$$D = \{a, b\}$$

$$d_{Jerry} = a \quad d_{Tom} = b$$

$$d_{chases} = \{(b, a)\}$$

}  $\Rightarrow$  doménu je dvoaprůvkou

- T je bezsporná implikace prototypu modelu

- T je implikace prototypu modelu

- T je efektivní prototyp (T) je kvantifikace

}  $\Rightarrow$  T je rozhodnutelná

Rozhodněte a zvládněte, zda máme hst  $T_{PA}$  redukovaně na  $T$ ?

Nechť je protokol  $T$  je rozhodnutelný a z redukce  $T_{PA} \leq T$  by plynila rozhodnutelnost  $T_{PA}$  — spor s větou o neúplnosti.

Modifikace teorie  $T$  tak, že  $ax^3$  bude neúplněná:

$AXAY$  (chases  $(x, y) \rightarrow (x = Tom \wedge y = Jerry)$ )

— Původní model  $S$   $\Delta_{chases} = \{(b, d)\}$   $\Delta_{Tom} = b$   $\Delta_{Jerry} = a$   
je stále modelen  $T^{-1}$   $\Rightarrow T$  je stále bezsporný

— druhý model:  $\Delta_{chases} = \emptyset$  rozhodnutelný  $\varphi: \exists x, y (chases(x, y))$

— existují 2 rozhodnutelné modely  $\Rightarrow T$  není úplná

— Rozhodnutelný protokol počet modelů je konstantní a velikostí domény  
Zhoršujeme konstantou.

Mutajine  $T'' = T \setminus \{ \neg(\text{sturg} = \text{Tom}) \}$

- Pivodni model  $T$  i modelen  $T''$

- nov model  $M_2$

$$D_{M_2} = \{a\}$$

$$d_{\text{sturg}}^{M_2} = d_{\text{Tom}}^{M_2} = a$$

$$d_{\text{changes}}^{M_2} = \{ (a, a) \}$$